

социологического исследования студентов г.Перми). Монография. – Пермь: НП ВПО «Прикамский социальный институт», 2012. – 148 с.

Мухутдинова А.И.,

г. Екатеринбург

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ О ЖИЗНЕННОМ УСПЕХЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Социальная реальность России из года в год всё более очевидно наполняется и пронизывается идеями жизненного успеха. Утверждения «Добейся успеха!» и «Будь первым» стали весьма популярными и злободневными.

Всё актуальнее становится быть нацеленным на успех, демонстрировать символы успеха и подобные знаки, указывающие на принадлежность человека к «идеологии жизненного успеха».

В то же время, эти факторы не могут остаться и без внимания ученых, поскольку несут в себе потенциальную возможность влиять на поведение социальных субъектов.

Нестабильность в культурной среде приводит к трансформации механизмов социализации молодого поколения, что в свою очередь может привести к негативным последствиям, поскольку молодежь (особенно студенческая) – важный объект и субъект социальных преобразований. Молодежи свойственна мобильность, инициативность.

В связи с этим, особенно актуальным представляется изучение тех смыслов, которыми наполняют понятие «жизненный успех» современные молодые люди.

Тема жизненного успеха имеет междисциплинарный характер. Помимо социологии, проблемой так же занимаются психология, философия и культурология. Социология культуры – ключевая отрасль социологического

знания, занимающаяся этой темой, поскольку именно в культурной среде зафиксированы образы и символы успеха.

В социальных науках жизненный успех предстает как сложный, многосторонний объект исследования, характеризующийся «внутренним единством и противоречивостью: с одной стороны, «успех» — это характеристика и показатель переживания результата индивидом собственных действий и усилий, с другой — показатель своеобразия его положения среди других людей и, следовательно, специфики его социальных связей и отношений»[1].

В современной отечественной социологии немалые теоретические наработки существуют скорее в ключе социологического анализа деятельности личности — влияния соотношения успешной и неуспешной деятельности на развитие этой деятельности, на динамику становления самого индивида. Существуют данные социологических исследований по выявлению представлений об успехе, критериях жизненного успеха, которые описаны в работах отечественных социологов Б. Бессонова, А. Здравомыслова, А. Кравченко, Г. Минца, Н. Наумовой, Ф. Филиппова [2].

Э.В. Галажинский особо подчеркивал значимость самореализации в развитии и достижении успешности в деятельности, отмечая, что нынешнее тысячелетие характеризуется «всплеском интереса к проблеме самореализации, связанным с нею проблемам саморазвития, самоопределения, самодетерминации... подчеркивающих роль субъективного фактора в реализации человеком своих "сущностных сил"... Самореализация конституирует активно-деятельностный аспект жизни, и даже ее смысловой аспект»[3].

Возвращаясь к проблеме молодежи, следует отметить, что результаты исследования В.А. Сибирева и Н.А. Головина показали, что приоритетной жизненной целью российских студентов является самореализация, при этом в качестве средства ее достижения большое значение придается образованию как залогоу жизненного успеха[2].

Б.В. Дубин в своей статье пишет, что успех - не просто случай или удача, прорыв и фурор. «Индивидуальное достижение может стать социальным фактом только тогда, когда оно социализировано, общественно закреплено, ценностно поддержано. То есть оценено (стало быть, для него имеется мера или даже система мер), отмечено (другими словами, существует набор его знаков и символов) и признано (а значит, должны быть соответствующие авторитетные "судьи", своего рода жюри)» [4].

Существует множество подходов к исследованию этого вопроса, однако, все концепции признают, «что жизненный успех любого человека детерминирован социальной средой и его природной предрасположенностью, т. е. имеющимися от природы задатками и склонностями личности к различным видам деятельности» [5]. Успех или безуспешность деятельности фиксируется в обществе как признание или отсутствие достижений у личности. С одной стороны, успех всегда зависит от активности личности по достижению того, что более всего соответствует ее природе, а с другой стороны, от эффективности сопротивления личности тому, что противоречит ее деятельности. Выбор личностью сферы, в которой она намерена себя утвердить, обусловлен тем, какие природные задатки и способности у нее выражены сильнее [6].

А.Д. Галюк в своей работе обращает внимание на ключевую проблему в рассмотрении жизненного успеха – влияние объективных и субъективных факторов на целедостижения личности. «Соотношение объективных и субъективных факторов, влияющих на целедостижение, можно проследить в различных социологических концепциях, разработанных в западной науке»[6].

Концепция успеха как демонстративного потребления имеет в своем основании материальный фактор. Т. Веблен выделяет в истории цивилизации особый общественный класс, для которого, по его мнению, занятие трудовой деятельностью является социально и этически табуированной сферой. Этот класс сформировал свою идеологию «достижения» и «правила игры» - норму

денежного соперничества и социальные установки на денежный успех, денежный стандарт уровня жизни, денежные каноны вкуса и моды, т. е. - демонстративное потребление [7].

В концепции успеха как рационального выбора, разработанной Д. Фридманом и М. Хетчером, основополагающим тезисом является утверждение, что формирование целей достижения успеха личностью предопределено её предпочтениями. Социальное действие исследователи рассматривают как достижение целей, ограниченное, с одной стороны, иерархией предпочтений личности, с другой стороны, социальными институтами, поскольку они навязывают правила, законы, предписания и «правила игры»[8].

В теории обмена Дж. Хоманса процесс достижения успеха личностью рассматривается как деятельность, состоящая из трех фаз: действие, вознаграждение за результат действия, повторение первоначального действия или действия аналогичного ему. Он утверждает: чем чаще какое - либо действие человека приводит к получению вознаграждения, тем более вероятно, что человек вновь поступит так же[8].

Понятие "успех" рассматривается и в теории рисков (З.Гидденс, У. Бек). Основу этой теории составляет представление о том, что современность есть переход от классического индустриального общества к обществу риска. Модернизация, глобализация, технология порождают новое общество, а значит, и новую среду, в которой главным вопросом является вопрос о рисках и их предотвращении. Следовательно, можно говорить о новой социальной среде, о новой социальной структуре, а также о новых «правилах продвижения» в этой структуре, механизмах достижения успеха. Поэтому успешный человек в обществе риска - это человек, усвоивший новые модели поведения, а, значит, умеющий управлять рисками[9].

Основой символической концепции успеха является положение о том, что взаимодействие между людьми осуществляется посредством обмена символами, выработанными в ходе общественной жизни. Фундаментальной

предпосылкой этой концепции является то, что любая предметность, любое положение дел является или может явиться в сознании личности в качестве определенной смысловой конфигурации. Исследователи делают вывод о том, что социальная реальность - это феномен сознания множества субъектов: мир таков, каким он является в сознании личности. В основе взаимодействия между людьми лежит обмен индивидуальными смысловыми конструкциями. Целедостижение - это продукт взаимодействия субъективных факторов (индивидуальных значений успеха) и объективных факторов (символов успеха) [6].

А.Д. Галюк утверждает, что для исследования стоит использовать интегративную концепцию жизненного успеха, поскольку рассмотренные выше концепции объединяет один недостаток – внимание либо к субъективным, либо к объективным факторам целедостижения[6].

Литература

1. Дильман Д.А. Организационный успех в феноменологическом поле социологии управления: концептуальные основания и эмпирические методы исследования: Автореф. дис. ...д-ра социол. наук. Волгоград, 2006. 55 с
2. Теплинских М.В. Концептуальные подходы к проблеме определения успешности профессиональной деятельности специалистов социальной сферы // [Сибирский психологический журнал 2007 г. № 25](#)
3. Галажинский Э.В. Самореализация личности: взгляд с позиции психоистории. Сообщ. 2 // Сибирский психологический журнал, №12.
4. Дубин. Б.В. Эта нынешняя молодежь.//Этика успеха, №8.
5. Бакштановский. В.И. Какой успех выбирает твое поколение? //Ведомости -№ 5. 1996.
6. Галюк А.Д. Особенности представлений молодежи о жизненном успехе в современной России: дис. ...канд. соц. наук. Екатеринбург, 2004.

7. Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984
8. Ритцер Дж. Современные социологические теории: 5-е изд. - СПб.: Питер, 2002. - с. 318-319
9. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. – М.: Прогресс – Традиция, 2000

Рявкина Е.В.,

г. Челябинск

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ К УСЛОВИЯМ ОБУЧЕНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКЕ

Приглашение в Россию на обучение иностранных граждан, предоставление соответствующих, по специализации и качеству, их личным запросам и потребностям направляющих стран образовательных услуг является утвердившейся и распространенной практикой. Подготовка в российских вузах высококвалифицированных специалистов для различных сфер общественной жизни этих стран помогает решать проблемы обеспечения национальными кадрами, способствует развитию межкультурного диалога, укреплению потенциала межгосударственного сотрудничества. На это ориентирована "Концепция государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях" (принята в 2002 г.) [1].

По данным государственной статистики, в 2004/2005 учебном году студентами российских вузов являлись граждане более чем 70 стран. Наиболее значительные группы представлены посланцами из стран Азии - 38,6% и стран СНГ - 36,6%. Довольно многочисленны по своему представительству студенты из стран Ближнего Востока и Африки - 11,9%, стран Европы - 7,8%, в то время как страны американского континента, Австралия и Новая Зеландия посылают на обучение в Россию